两湖地区纪念孙中山诞辰120周年暨辛亥革命75周年学术讨论会概述

朱　英

由武昌辛亥革命研究中心（筹）、中南地区辛亥革命史研究会和华中师大历史所等单位联合发起筹备，湖北、湖南地区纪念孙中山诞辰120周年暨辛亥革命75周年学术讨论会，于9月23日至26日在武昌华中师大举行。与会代表近百人，以两湖地区为主，包括十数名来自全国各地的专家学者及有关单位的特邀代表。日本信州大学东洋史研究室副教授后藤延子、西德汉堡亚洲研究所著名学者聂有溪也参加了会议。

会议收到论文约60篇，内容涉及辛亥革命时期两湖地区的资本主义和资产阶级、社会状况、士林风气、思想文化、风俗民情、学生运动、革命党派及机构、新军、萍浏醴起义以及孙中山、黄兴、宋教仁、居正、杨度等两湖志士和其他人物。不少论文具有一定的深度，有的提出了新见解，有的则开辟了新的研究途径和领域。如加强了区域研究和群体研究，在社会风俗、士林风气等方面的研究开始填补空白，并从人物性格、地理环境、文化民俗、国民心理等方面探讨了辛亥革命在湖北首义的原因等等。此外，有些论文还对过去史学界传统的看法提出了质疑。下面将论文及会上讨论的内容分类作简略介绍。

1.孙中山、黄兴与两湖地区的革命运动。代表们认为，两湖地区虽不是孙中山从事革命活动的主要基地，但他与两湖革命党人的关系却非常密切。一方面，孙中山在国外结识和哺育了两湖地区一大批留学生中的革命分子，在思想上，政治上、组织上都对两湖地区的革命予以支持，从而直接或间接地促进了两湖革命运动的发展。另一方面，两湖革命志士在确立孙中山的领袖地位和协助孙中山创建同盟会的过程中，也发挥了积极作用。例如，孙中山与国内知识界最早发生联系的媒介，就是一批参加戊戌维新运动或自立军起事的两湖志士。国内第一个为孙中山立传，编译《孙逸仙》一书的也是湖南人章士钊，其对人们全面了解和重新认识孙中山也不无影响。以此为契机，逐渐确立了孙中山在资产阶级、小资产阶级知识分子中的领袖地位，为同盟会的创立准备了重要条件。具体协助孙中山筹组欧州同盟会者，大部分是湖北籍的留欧革命学生，东京同盟会总会的建立，湖南籍革命志士则起了主导作用。在此之后，两湖革命党人又始终如一地拥戴孙中山，共同捍卫孙中山的领袖地位，他们不愧为孙中山的亲密战友和同志。关于孙中山的整党思想、教育改革思想，也有同志在这次会上提交论文进行了论述。

黄兴是生于湖南、长于两湖的革命家，许多代表都认为他与两湖地区革命运动的关系更为密切。两湖革命成功的第一个条件，是资产阶级民族民主革命思想的宣传及其深入人心，黄兴对此则起了积极的促进作用，这不仅表现于他最早播下革命火种，而且表现在以他为首的华兴会革命理论和宣传上别具一格的特色。黄兴与两湖革命运动的密切联系及其重要作用，还体现在他创立、发展和联络革命组织、制定两湖发难的革命方案、培养大批革命骨干以及亲自领导保卫革命成果的战役等方面。

有的代表还针对某些传统观点提出了不同看法，如史学界普遍为认汉阳失守之后，黄兴

曾提出放弃武昌、转攻南京的主张，这次会上有人根据迄今有关文集均未收录的一篇黄兴演说词加以分析，说明放弃武昌的主张实际上是日本某一参谋提出的，黄兴本人不仅未提出放弃武昌，反而主张调粤兵支援，严守武昌。还有人认为汉阳失守后，黄兴离汉赴沪，不能说是战败脱逃。其东去上海领导全国的革命，客观上符合革命全局的需要。

2.辛亥革命前后的两湖社会状况。 提交讨论会的有关论文，有的对辛亥前后湖南社会状况的特点进行了分析，指出湖南资本主义产生虽然较晚，但辛亥革命前夕业已广泛渗入诸多领域，尤其是矿业的发展独步一时，吸引了大批湖南民族资本，从而形成了一个势力强大的矿业资本集团。另一个特点是，湖南民族资本主义发轫于维新运动高涨时期，壮大于中国资产阶级、小资产阶级知识分子群崛起的年代，加之其本身即为反对帝国主义侵略加剧的结果，因而带有更多和更强烈的民族性，较少买办性。

关于辛亥革命后湖南的社会变动，有的同志指出，在阶级关系方面，旧的封建地主士绅势力受到了一定程度的冲击，但封建的土地所有制没有受到任何触动，地主阶级继续保持着对农民的剥削和统治。社会经济上的显著变化、是出现了一个兴办实业的热潮，文化教育事业方面的发展也比较突出，在社会风俗习惯方面则带来了一股新气息，人们的思想索质、道德观念均发生了较大变化。

社会风俗的演变是社会变迁的重要内容。然而史学界对清末民初湖北社会风俗的研究一直是空白，这次会上有的同志提交论文对此作了较为详尽的论述，重点阐明辛亥革命使湖北地区封建时代的“上古遗风”受到不同程度的冲击，男耕女织、重农轻商的民风开始式微，宗法观念和家族制度出现了某些动摇的迹象，古老的传统礼俗发生了不同程度的变化，封建迷信也有所减少，真正近代意义的社会习尚初步出现，这些都反映了辛亥革命的进步历史作用。

3.武昌起义及其有关问题。 辛亥革命为什么在湖北“首义”成功，史学界已曾作过一些探讨、这次会上又有一些同志从更深的层次进行了分析。例如，有的追溯到洪门会党反清种子在两湖的传播和长期积聚，以及两湖地区“亡清必楚”心理思潮的形成与高涨，并论证了天灾、民变对武昌首义的引爆作用。很显然，在探讨武昌首义原因的过程中，研究者的视野已不仅仅局限于辛亥革命十年间的历史画卷，也不限于只对湖北一地进行考察，而是从纵向和横向两方面把握历史的宏观，这无疑是一大扩展。

还有的同志认为，武昌首义成功的直接历史原因，在于商会的积极支持与投身革命，改变了革命党与新军两者的政治军事联盟形式，促成了革命党、新军、商会三者的同盟，使革命和反革命力量的对比发生了变化，从而保证了武昌起义的成功。

过去，在有关武昌起义的论著中，谋略处一直被认为是湖北革命党人在首义胜利后行使最高权力的重要机构。在此会上，有同志提出这种说法与史实不符，认为谋略处并非由革命骨干组成的最高权力机构，而是隶属于参谋部的下设机构，起主导作用的应是参谋部，不是谋略处。关于湖北军政府的司法建设问题，也有论文作了详细介绍。

4.两湖地区的革命群体和其他人物。 学生革命运动是引起代表兴趣的问题之一。有的同志认为，湖北留学生人数较多，是一支非常活跃的政治力量，其为资产阶级革命政党的诞生，作了思想上和组织上的准备。还有的指出，湖南革命学生具有积极进取与首创精神，对维护孙中山的领导地位作出了重要贡献。

关于湖北革命党人的特点，以往主要从其优点方面谈得较多，因而难以全面解释武昌起

义胜利之后革命成果迅即丧失的原因。在这次会上，有的同志专门就湖北革命党人的局限作了说明。认为湖北革命党的思想宣传工作虽做得最为出色，但却仅注重于反满，这一严重漏洞直接带来了革命由胜转败的危机。

人物研究领域的扩大，是这次讨论会反映出来的特色之一。许多过去研究甚少的两湖人物已开始引起人们重视，对一些比较著名的历史人物也从新的侧面进行了探讨。例如在“二次革命”和中华革命党时期产生过重要影响的湖北革命阶级分子居正，因其二十年代中期即坚持反共立场，一直失落于研究者的视野之外，这次会上则有同志提交论文对其生平和思想作了详细论述。对于中国近代史上名声大起大落的传奇人物杨度，也有同志就其在清末立宪运动中的地位、作用、阶级基础以及思想局限诸问题作了较为透彻的说明。有关宋教仁、陈天华、吴禄贞、刘复基等革命志士的文章，一般都在过去研究的基础上或作进一步阐发，或提出不同意见，而论述曹亚伯、张国溶、宁调元、黄忠浩等人的论文，则一定程度地弥补了以往在这方面研究的不足。

（上接第45页）

说李渔之戏剧供统治上层声色犬马的享乐之用则易为接受，把他说成是帮闲文人，是否把事情看得过分严重了。另外，李渔对戏剧理论和艺术上的贡献，如果把它的分量看得重一些，就会冲淡另一方面的评价。笔者以为强调他的积极面，或许论人更准确一些。何以对李渔苛刻了一点呢？是否受了传统思想的影响，太强调对一个人的阶级政治定性了。写人物传记、人物评价的正确与否，是关系到著作质量的根本问题。要达到精当无误的水平，作者除应有必要的学术修养，还特别需要对前人的学术遗产的鉴别能力，摈弃其不科学的成分，创造自己的学术观点。

（上接58页）

断代史和皇朝史的关系问题等提出了自己的看法。

这次清史国际学术讨论会既交流了学术，又加强了各国学者之间的友谊，必将进一步推动清史学术研究的繁荣。